

Wie stark belasten unsere Nutztiere die Umwelt?

SVT-Tagung vom 28. April 2009

Schweizerische Hochschule für Landwirtschaft (SHL), Zollikofen

Aktueller Stand der Ammoniakemissionen in der Schweiz

Harald Menzi und Thomas Kupper SHL, Zollikofen

Aktueller Stand der Ammoniakemissionen in der Schweiz

Harald Menzi und Thomas Kupper

Schweizerische Hochschule für Landwirtschaft (SHL), Zollikofen

21.10.2002/Mz, Kp, WR



Berner Fachhochschule

Schweizerische Hochschule für Landwirtschaft SHL

Aktueller Stand der Ammoniakemissionen in der Schweiz

- Ausmass der Emissionen
- Entwicklung
- Warum sind NH₃-Emissionen ein Problem?
- Wirkungsprinzipien möglicher Massnahmen zur Verlustminderung

NH₃ Emissionen in der Schweiz im Jahr 2000

- Total NH₃ Emissionen 44.6 kt N
- davon stammen

0 0 0

- >90% aus der Landwirtschaft
- Ca. 80% aus Tierproduktion/ Hofdüngerwirtschaft

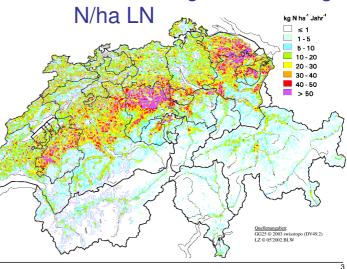
 Neue Berechnungen bis 2007 sind im Gange

→ Emissionen 2000 werden um 10-15% höher sein

Maximal > 60 kg N/ha LN

Mittel ca. 40 kg N/ha LN

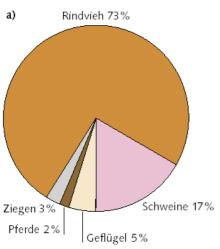
Ackerbauregionen 5-20 kg



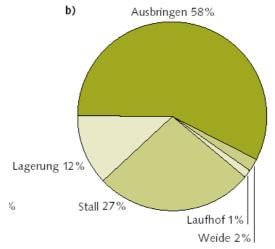
© SHL / SVT-Tagung, 28.4.2009 /Mz, Kp

Schweizerische Hochschule für Landwirtschaft SHL

Verteilung Ammoniakverluste Tierhaltung 2000



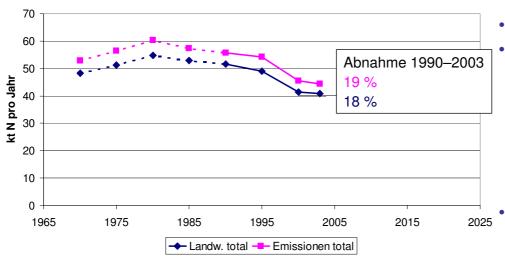
 Rindvieh ist der wichtigste Emittent (Tierzahlen)



- Hofdüngerausbringung ist wichtigste Emissionsquelle
- Mit neuer Berechnungsweise 2009 wird Anteil Stall und Lagerung zunehmen

© SHL / SVT-Tagung, 28.4.2009 /Mz, Kp

Ammoniakemissionen – Entwicklung 1990-2004



- Maximum 1980
- Deutliche Abnahme 1990-2000
 - Tierzahlen (ca. 2/3)
 - Massnahmen
 - Gegenläufige
 Entwicklung wegen
 Lauf/Labelställen
- Abnahme dürfte mit neuen Berechnungen etwas geringer sein
- Provisorische Ergebnisse der neuen Berechnungen zeigen praktisch gleich bleibende Emissionen 2000-2007
- Prognosen für die Zukunft sind zur Zeit sehr schwierig

© SHL / SVT-Tagung, 28.4.2009 /Mz, Kp

5



Berner Fachhochschule

Schweizerische Hochschule für Landwirtschaft SHL

Warum sind NH₃-Emissionen ein Problem?

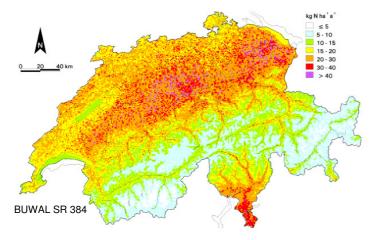
Ökologische Relevanz

- Beitrag zur N-Deposition → Schädigung empfindlicher Ökosysteme
 - Artenverarmung
 - -Verringerte Resistenz (Frost, Schädlinge, Windfall usw.)
- Bodenversauerung
- Bildung von Aerosolen (Feinstaub) und Schwefelsäure in Atmosphäre

Landwirtschaftliche Relevanz

- Ineffiziente Produktion (unsichere N-Wirkung der Hofdünger, tiefere Erträge?, schlechte N-Effizienz, unnötige Düngerkosten)
- Image der Landwirtschaft

Stickstoffeinträge in der CH



- Wälder ertragen ca.10-20 kg N/ha/J
- Mittlerer N-Eintrag ca. 25 kg/ha/J
- Über 80 % der empfindlichen Ökosysteme weisen heute einen N-Überschuss auf
- Die Landwirtschaft steuert rund $^2/_3$ bei zu den N-Verlusten, welche die Deposition verursachen

© SHL / SVT-Tagung, 28.4.2009 /Mz, Kp



• • •

Berner Fachhochschule

Schweizerische Hochschule für Landwirtschaft SHL

Mögliche Massnahmen zur Verlustminderung: Wirkungsprinzipien

- 1) Reduktion N-Menge im landw. Kreislauf
 - Proteinreduktion in der Ration → geringer Ausscheidungen
 - Höhere Produktionseffizienz, bessere Futterverwertung
 - Reduktion Tierzahlen
- 2) Weniger Kontaktfläche/kürzere Kontaktdauer Exkremente-Luft
 - Weniger verschmutzte Stallfläche (Lauffläche reduzieren, Harnabfluss)
 - Güllegrube abdecken
 - Schleppschlauch, Schleppschuh, Gülledrill
 - Vermehrt weiden

© SHL / SVT-Tagung, 28.4.2009 /Mz, Kp

Mögliche Massnahmen zur Verlustminderung: Wirkungsprinzipien (2)

- 3) Reduktion Ammoniakkonzentration an emittierender Oberfläche
 - Stallreinigung
 - Rascher Harnabfluss
 - Gülle verdünnen
 - Mehr N im Kot ausscheiden, weniger im Harn
- 4) Beeinflussung emissionsrelevanter Prozesse
- Luftaustausch reduzieren
- Gülle ausbringen am Abend (kühler, windstiller, feuchter)
- Abluftführung
- pH Gülle reduzieren
- 5) Abluftreinigung

© SHL / SVT-Tagung, 28.4.2009 /Mz, Kp

9



Berner Fachhochschule

Schweizerische Hochschule für Landwirtschaft SHL

Potential zur Verlustminderung

- Fast jeder Betrieb kann die Verluste noch reduzieren
- Verlustminderung lohnt sich bei begrenztem N-Einsatz (ÖLN)
- Es gibt auch kostengünstige einfache Massnahmen (Fütterung, am Abend güllen usw.)
- Im Talgebiet ist das Verlustminderungspotential grösser als Im Berggebiet
- Es gibt kaum allgemeingültige Patentrezepte
 - Betriebsspezifische Beurteilung ist notwendig
 - Meist führt eine Kombinationen verschiedener Massnahmen zum Erfolg
 - Verlustminderung muss im Rahmen des Gesamtsystems beurteilt werden

10